

Oggetto: FSNI. GOHASTA SRL. DETERMINAZIONI

Sull'argomento il Segretario Generale riferisce quanto segue.

Con provvedimento di Giunta n. 86 del 1 ottobre 2012, la Camera di Commercio di Prato aveva deliberato di accogliere la domanda di accesso al Fondo Sviluppo Nuove Imprese presentata dal sig. Alessandro Sottocornola in qualità di legale rappresentante di GoHasta srl con sede legale in Firenze Viale Volta 101, autorizzando la sottoscrizione di una quota non superiore al 20% del capitale sociale per un ammontare di € 20.000,00= nominali con un sovrapprezzo di € 180.000,00= per complessivi € 200.000,00=, subordinando l'esecutività della deliberazione alla previa apertura, da parte dell'impresa richiedente, di una unità operativa oggetto del programma di attività in Provincia di Prato, nonché alla firma da parte di tutti i soci dei patti parasociali.

Con successiva delibera di Giunta n. 44 del 15 aprile 2013, la Camera di Commercio decideva di approvare lo schema di patti parasociali tra la Camera di Commercio di Prato e GoHasta srl nella versione allegata al citato provvedimento, dando nel contempo mandato al Presidente (o suo incaricato) di procedere alla sottoscrizione apportando quelle modifiche di carattere non sostanziale che fossero risultate necessarie in seguito alla negoziazione con la controparte.

Con note del 10 settembre e del 13 novembre 2013 la società aveva informato dell'intenzione, da parte del socio di maggioranza, di uscire dalla compagine sociale, con conseguente mutamento della stessa. Il venir meno del socio di maggioranza avrebbe imposto una revisione del Business Plan, attraverso un ridimensionamento del budget, rispetto a quello approvato in sede di valutazione di congruità da parte del Comitato Tecnico. Era stata altresì ipotizzata, come alternativa alla prosecuzione attività da parte di Gohasta srl, la costituzione di una nuova società.

La Giunta, nella sua riunione del 2 dicembre 2013, aveva rilevato che i mutamenti di cui sopra configurassero una modifica sostanziale della situazione inizialmente prospettata e oggetto di istruttoria e analisi da parte del Comitato Tecnico, ritenendo pertanto che non sussistessero più i presupposti alla base della decisione di adesione deliberata nell'ottobre 2012. L'impresa veniva pertanto invitata, per l'accesso al Fondo Sviluppo Nuove Imprese, a ripresentare una nuova domanda chiarendo le nuove impostazioni aziendali.

Con nota del 23 giugno 2014, integrata con successiva nota del 16 agosto, Gohasta procedeva a ripresentare istanza di accesso al Fondo Sviluppo Nuove Imprese. La Camera di Commercio procedeva pertanto a trasmettere ad ASSEFI – Azienda Speciale della Camera di Commercio di Pisa, la documentazione relativa alla domanda, allo scopo di poter effettuare l'istruttoria ai sensi della Convenzione a suo tempo approvata dalla Giunta (delibera n. 94 del 18.10.2012) avente ad oggetto lo svolgimento di funzioni associate in materia di innovazione, trasferimento tecnologico e Fondo Sviluppo Nuove Imprese. In particolare, ai sensi dell'art. 5 della Convenzione, ASSEFI avrebbe dovuto gestire il Comitato Tecnico di valutazione, composto da esperti di chiara fama provenienti dal mondo della Università, delle professioni e dei poli tecnologici.

Con nota del 23 ottobre u.s., ASSEFI trasmetteva alla Camera di Commercio di Prato l'esito istruttorio relativo alla valutazione da parte del Comitato Tecnico. Il Comitato ha espresso in ultima analisi parere negativo in ordine all'ammissibilità al Fondo, ritenendo che dal Business Plan presentato da Gohasta srl non emergano elementi sufficienti per ritenere il progetto ammissibile al Fondo o per procedere con l'affidamento di una *due diligence* esterna, in quanto sarebbero emerse debolezze e incongruenze nella proposta come descritta nel *Business Plan* presentato.

Segue uno scambio di opinioni tra i componenti di Giunta presenti, al termine del quale

LA GIUNTA

UDITO il relatore;



RICHIAMATO il Preventivo della Camera di Commercio di Prato per l'anno 2014, approvato con deliberazione consiliare n. 12 del 16/12/2013 e aggiornato con successiva deliberazione consiliare n. 7 del 28/07/2014;

RICHIAMATO il Regolamento di attuazione del Fondo Rotativo Imprese Innovative, approvato con deliberazione di giunta n. 93 del 18/10/2012;

RICHIAMATA la propria precedente deliberazione n. 86 del 1/10/2012, con la quale la Camera di Commercio decideva, tra l'altro:

1. di accogliere, per le motivazioni di cui all'istruttoria condotta dal Comitato Tecnico che integralmente si richiamano, la domanda di accesso al Fondo Sviluppo Nuove Imprese presentata dal sig. Alessandro Sottocornola in qualità di legale rappresentante di GoHasta srl con sede legale in Firenze Viale Volta 101;
2. di sottoscrivere una quota non superiore al 20% del capitale sociale di GoHasta srl per un ammontare di € 20.000,00= nominali con un sovrapprezzo di € 180.000,00= per complessivi € 200.000,00=;
3. di subordinare l'esecutività della presente deliberazione alla previa apertura, da parte dell'impresa richiedente, di una unità operativa oggetto del programma di attività in Provincia di Prato, nonché alla firma da parte di tutti i soci dei patti parasociali;
4. di stabilire, quale prezzo di riacquisto, il valore di 1,08 volte l'investimento netto effettuato dalla Camera di Commercio;
5. di rinviare a successivi provvedimenti la eventuale nomina di un rappresentante camerale in seno al Consiglio di Amministrazione o al Collegio Sindacale della costituenda società;
6. di concedere l'aiuto sulla base del regime "De minimis" di cui al Regolamento CE 1998/2006;
7. di dare mandato al Presidente (o suo delegato) di procedere alla firma dei patti parasociali.

RICHIAMATA la propria precedente deliberazione n. 44 del 15/04/2013, con la quale si decideva tra l'altro:

1. di approvare lo schema di patti parasociali tra la Camera di Commercio di Prato e GoHasta srl, dando mandato al Presidente (o suo incaricato) di procedere alla sottoscrizione apportando quelle modifiche di carattere non sostanziale che dovessero risultare necessarie in seguito alla negoziazione con la controparte;
2. di richiedere la presenza di un proprio rappresentante nell'ambito dell'organo di controllo deputato alla revisione dei conti nella società in oggetto, ritenendo il soddisfacimento di tale richiesta come condizione essenziale per l'ingresso della Camera nella società;

RICHIAMATE le note del 10 settembre e del 13 novembre 2013, con cui la società Gohasta srl aveva informato dell'intenzione, da parte del socio di maggioranza, di uscire dalla compagine sociale, con conseguente mutamento della stessa. Il venir meno del socio di maggioranza avrebbe imposto una revisione del Business Plan, attraverso un ridimensionamento del budget, rispetto a quello approvato in sede di valutazione di congruità da parte del Comitato Tecnico. Era stata altresì ipotizzata, come alternativa alla prosecuzione attività da parte di Gohasta srl, la costituzione di una nuova società;

CONSIDERATO che la Giunta camerale, nella sua riunione del 2 dicembre 2013, aveva rilevato che i mutamenti di cui sopra configurassero una modifica sostanziale della situazione inizialmente prospettata e oggetto di istruttoria e analisi da parte del Comitato Tecnico, ritenendo pertanto che non sussistessero più i presupposti alla base della decisione di adesione deliberata nell'ottobre 2012. L'impresa veniva pertanto invitata, per l'accesso al Fondo Sviluppo Nuove Imprese, a ripresentare una nuova domanda chiarendo le nuove impostazioni aziendali;

RICHIAMATA la propria precedente deliberazione n. 94 del 18.10.2012, con la quale la Giunta approvava la bozza di convenzione con la Camera di Commercio di Pisa e con ASSEFI – Azienda Speciale della stessa Camera, avente ad oggetto lo svolgimento di funzioni associate in materia di innovazione, trasferimento tecnologico e Fondo Sviluppo Nuove Imprese;



VISTO che la suddetta Convenzione è stata stipulata in data 1 ottobre 2013;

VISTO che, ai sensi dell'art. 5 della Convenzione, ASSEFI avrebbe dovuto procedere tra l'altro, dietro corrispettivo, a istruire le domande di candidatura dal punto di vista della regolarità formale, eseguendo i necessari controlli e assicurandone la completezza dal punto di vista della documentazione presentata, nonché a gestire il Comitato tecnico di valutazione composto da esperti di chiara fama provenienti dal mondo delle Università, delle professioni e dei poli tecnologici, che tenga conto delle esperienze pluriennali fin qui maturate;

VISTA la nota del 23 ottobre u.s., con la quale ASSEFI trasmetteva alla Camera di Commercio di Prato l'esito istruttorio relativo alla valutazione da parte del Comitato Tecnico, riunitosi in data 9 ottobre;

CONSIDERATO che il Comitato Tecnico ha espresso in ultima analisi parere negativo in ordine all'ammissibilità al Fondo, ritenendo che dal Business Plan presentato da Gohasta srl non emergano elementi sufficienti per ritenere il progetto ammissibile al Fondo o per procedere con l'affidamento di una due diligence esterna, in quanto sarebbero emerse debolezze e incongruenze nella proposta come descritta nel Business Plan presentato;

CONSIDERATO in particolare che il Comitato Tecnico ha valutato l'idea progettuale di Gohasta srl dal punto di vista della proposta, dell'innovazione, della difendibilità e del vantaggio competitivo, nonché della *value proposition*, aggiungendo che anche la *SWOT Analysis* allegata al *Business Plan* confermerebbe le debolezze progettuali sopra evidenziate, non presentato – al contempo – tra le opportunità e i punti di forza elementi utili per ritenere che l'impresa possa far fronte con successo alla concorrenza già presente sul mercato;

RICHIAMATO l'art. 9 del Regolamento di attuazione del Fondo Rotativo Imprese Innovative, approvato con deliberazione di giunta n. 93 del 18/10/2012, sulla base del quale "Il Comitato Tecnico è responsabile delle operazioni di selezione e valutazione dei progetti di impresa e del giudizio finale di fattibilità dell'ingresso del Fondo";

RITENUTO di dover accogliere le risultanze dell'istruttoria effettuata dal Comitato Tecnico come sopra specificate;

RITENUTO in particolare che il Comitato Tecnico, nella sua riunione del 9 ottobre, abbia ampliato l'analisi della proposta avanzata da Gohasta srl, approfondendo ulteriori aspetti rispetto a quelli che a suo tempo furono posti a base della decisione di ingresso della Camera di Commercio nel capitale della società;

RITENUTO pertanto di dover revocare in via di autotutela le proprie precedenti deliberazioni n. 86 dell'1.10.2012 e n. 44 del 15.4.2013, per le motivazioni sopra espresse;

All'unanimità,

DELIBERA

1. di revocare le proprie precedenti deliberazioni n. 86 dell'1.10.2012 e n. 44 del 15.4.2013, per le motivazioni di cui in narrativa;
2. di accogliere e risultanze dell'istruttoria effettuata dal Comitato Tecnico come sopra specificate e che integralmente si richiamano (PG n. 19598 del 23.10.2014);
3. di non accogliere, per le motivazioni espresse in narrativa, la domanda di accesso al Fondo Sviluppo Nuove Imprese presentata da "Gohasta srl".

IL SEGRETARIO GENERALE
(Catia Baroncelli)

IL PRESIDENTE
(Luca Giusto)